

¹ Мусалова З.М. Проблемы разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами: конституционный аспект // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 3.

² Глигич-Золотарева М.В. Правовые основы федерализма. М., 2006.

³ Определение Верховного Суда РФ от 02.03.2005 № 54-Г05-1 // СПС КонсультантПлюс.

⁴ Определение Верховного Суда РФ от 07.06.2006 № 5-Г06-46 // СПС КонсультантПлюс.

⁵ Жильцов А.В. О возможности установления административной ответственности за оборот психоактивных веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, законодательством субъектов Российской Федерации // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы международной научно-практической конференции. Красноярск, 2013.

⁶ Определение Верховного Суда РФ от 23.05.2012 № 51-АПГ12-3 // СПС КонсультантПлюс.

⁷ Определение Верховного Суда РФ от 06.06.2012 № 1-АПГ12-7; определение Верховного Суда РФ от 28.03.2012 № 85-АПГ12-1 // СПС КонсультантПлюс.

⁸ Определение Верховного Суда РФ от 06.04.2011 № 9-Г11-9 // СПС КонсультантПлюс.

⁹ Напр.: Об оставлении без изменения решения Пермского областного суда от 18.04.2005, которым было удовлетворено заявление о признании недействующими отдельных положений Закона Пермской области от 10 марта 2000 г. № 837-128 «О профилактике алкоголизма, наркомании, токсикомании на территории Пермской области» : определение Верховного Суда РФ от 17.08.2005 по делу № 44-Г05-22.

Н.А. Рябинин,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧАСТИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ
НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ В МЕСТАХ МАССОВОГО ДОСУГА**

Одной из актуальных проблем противодействия незаконному обороту наркотиков в настоящее время является немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ (да-

лее – наркотиков) молодежью. Зачастую распространение и потребление наркотиков, особенно синтетического происхождения, осуществляется в местах массового досуга молодежи (развлекательные учреждения, ночные клубы, дискотеки, бары). Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Указом Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690, в качестве одной из основных мер по сокращению предложения наркотиков устанавливает пресечение незаконного оборота наркотиков в местах проведения культурно-досуговых мероприятий.

В.П. Иванов указывает: «Важнейшей частью работы по профилактике уголовной преступности является правильно построенная система административной ответственности. Здесь тоже имеются серьезные проблемы и отсутствие комплексного подхода в антинаркотическом направлении. Так, очевидно, если в заведениях, предназначенных для отдыха, находят приют лица, состоящие в наркотическом опьянении, то это является достаточным основанием для лишения лицензии всех этих заведений – дискотек, ночных клубов и т.п.»¹

Действующее законодательство не позволяет правоохранительным органам осуществлять надлежащий контроль за распространением и потреблением наркотиков в местах массового досуга молодежи. Например, медицинское освидетельствование несовершеннолетнего на состояние опьянения возможно только с согласия его родителей (законных представителей), которые, в свою очередь, не заинтересованы давать такое согласие.²

По мнению Д.А. Газизова, решение обозначенной проблемы возможно путем разработки новых положений законодательства, которые должны гармонизировать и дополнять имеющиеся в настоящее время правовые нормы, а также будут способствовать повышению эффективности деятельности правоохранительных органов в указанной сфере. Закрепление в КоАП РФ ответственности юридических лиц в указанной сфере позволит, во-первых, принять действенные меры по стабилизации наркоситуации, во-вторых, процессуально документировать действия недобросовестных юридических лиц, которые попустительствуют немедицинскому потреблению наркотических средств и психотропных веществ в местах торговли и оказании услуг, что создаст дополнительные возможности для реализации положений ст. 51 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», в-

третьих, выступит эффективным средством предупреждения преступлений в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ в целом.³

Предпринятая в 2008 г. попытка включения в КоАП РФ нормы об административной ответственности должностных и юридических лиц, осуществляющих массовый досуг молодежи, за допущение случаев незаконного оборота и потребления наркотиков на принадлежащих им территориях потерпела неудачу. В заключениях на поступивший законопроект комитеты Государственной Думы по безопасности и по конституционному законодательству и государственному строительству, на наш взгляд, верно отметили, что законопроектом предлагается установить административную ответственность за неисполнение обязанностей, которые не установлены законодательством.⁴

Анализ зарубежного законодательства показывает, что обозначенная проблема существует и в иностранных государствах, которые предпринимают законотворческие шаги по её решению. Так, в Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан включена ст. 319-1, в которой предусмотрена административная ответственность за непринятие должностным лицом и (или) владельцем развлекательного заведения, а также организации образования мер к пресечению сбыта и (или) немедленного потребления наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

С учётом замечаний к законопроекту 2008 г. по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации, проведенного 18 апреля 2011 г., ФСКН России разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», а также направленный на его реализацию проект постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил оказания услуг в местах массового досуга, направленных на предупреждение незаконного оборота и потребления наркотических средств и психотропных веществ».

В указанном законопроекте предполагается возложение на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей новых обязанностей по выполнению комплекса мер по недопущению незаконного оборота или незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в местах оказания услуг: «Юри-

дические лица и индивидуальные предприниматели, занятые деятельностью в сфере оказания услуг по организации массового досуга, обязаны соблюдать правила, направленные на предупреждение незаконного оборота и потребления наркотических средств и психотропных веществ в занимаемых ими помещениях в порядке, установленном Правительством Российской Федерации». Также законопроект предусматривает установление административной ответственности за неисполнение данных обязанностей.

Стоит отметить, что положения законопроекта удачно регламентируют рассматриваемую ситуацию, однако в силу бланкетного характера не могут быть применены без подзаконного нормативного акта, так как отсылают правоприменителя к правилам оказания услуг в местах массового досуга, утверждаемым постановлением Правительства РФ. Проект данного постановления также был разработан и предложен ФСКН России. При согласовании проекта из ряда министерств (МВД, Минюст, Минфин России) поступили замечания, которые до сих пор не устранены, что не позволяет принять предложенный проект в целом.

Содержание изложенных замечаний сводится к следующему. Министерства указывают на невозможность реализации юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем таких обязанностей, как «не допускать в места оказания услуг лиц, находящихся в состоянии опьянения, вызванного потреблением наркотических средств и (или) психотропных веществ» и «не допускать нахождение потребителей в помещениях, занимаемых исполнителем и предназначенных для размещения технических служб и (или) выполнения работ по обслуживанию потребителей и предназначенных исключительно для сотрудников исполнителя», так как выявление лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения, предполагает проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что требует либо наличия специальных познаний и средств, либо наличия специальных полномочий, которыми предполагаемые исполнители данной обязанности обладать и быть наделены не могут.⁵

Полагаем, что можно согласиться с высказанными замечаниями и с тем, что в этой части предложенный проект постановления требует доработки. При этом стоит учитывать, что осознанное допущение потребления либо распространения наркотиков на территории данных заведений, может быть квалифицировано по ст. 232 УК РФ как организация либо содержание притонов для по-

требления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Положительно на сложившейся наркоситуации отразится и исполнение индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, оказывающими услуги в местах массового досуга, таких обязанностей, как «информирование правоохранительных органов о ставших им известными фактах незаконного оборота и потребления наркотических средств и психотропных веществ в местах оказания услуг», размещение в доступном для потребителей месте стенда с информацией, формирующей негативное отношение к незаконному потреблению наркотических средств и психотропных веществ, о негативных последствиях такого потребления, а также об ответственности за участие в их незаконном обороте и потреблении.

Обязанность «обеспечения внутриобъектового и пропускного режимов, исключаящее возможность бесконтрольного входа (выхода) лиц, въезда (выезда) транспортных средств» также имеет право на существование и в настоящий момент осуществляется лицами, оказывающими услуги в местах массового досуга, по собственной инициативе в соответствии с Законом РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Таким образом, подготовленные проекты нормативных правовых актов требуют скорейшей доработки и принятия соответствующими органами законодательной и исполнительной власти. Учитывая актуальность обозначенной проблемы и то, что обеспечение контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и осуществление мер по противодействию их незаконному обороту в соответствии с Указом Президента РФ от 28 июля 2004 г. №976 является основной задачей ФСКН России, считаем, что сложившаяся ситуация может быть разрешена посредством осуществления ряда организационных мероприятий.

Следует прямо предусмотреть в Типовом положении о подразделении межведомственного взаимодействия в сфере профилактики задачу осуществления взаимодействия с субъектами, оказывающими услуги населению в местах массового досуга. Суть данного взаимодействия, на наш взгляд, может заключаться в следующем:

– встречи и ознакомительно-информационные беседы с руководителями развлекательных учреждений;

– взаимный обмен информацией о потребителях и распространителях наркотиков, о появлении новых наркотиков способах и последствиях их потребления и распространения;

– пропаганда данных заведений на официальных сайтах органов наркоконтроля, путем размещения информации о них как о заведениях «без наркотиков».

Принимая во внимание коммерческую направленность деятельности развлекательных учреждений, для повышения мотивации субъектов, оказывающих услуги населению в местах массового досуга, к сотрудничеству с органами наркоконтроля необходимо:

– размещать в средствах массовой информации информацию о заведениях, собственники которых пропагандируют здоровый образ жизни и негативные отношения к потреблению наркотиков. На наш взгляд, такая информация будет являться позитивной рекламой данных заведений, что, в свою очередь, позволит привлечь большее количество клиентов и получить дополнительную прибыль;

– на возмездной основе проводить в помещениях, принадлежащих лицам, оказывающим услуги в местах массового досуга, тематические мероприятия, направленные на профилактику потребления наркотиков, что также позволит сотрудничающим лицам получить дополнительную прибыль.

Кроме того, полагаем, что одной из самых действенных мер, побуждающих к сотрудничеству лиц, оказывающих услуги в местах массового досуга, с органами наркоконтроля может стать установление налоговых льгот для таких субъектов.

¹ Иванов В.П. О формировании правовых институтов реализации новой национальной антинаркотической модели // Наркоконтроль. 2011. № 4. С. 2–4.

² См. ч. 2 ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

³ Газизов Д.А. Совершенствование административной ответственности юридических лиц за административные правонарушения в сфере оборота наркотических средств // Административное право и процесс. 2013. № 4.

⁴ Заключение Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству от 15.05.2008; заключение Комитета Государственной Думы по безопасности от 04.06.2008 № 21/2 // СПС КонсультантПлюс.

⁵ Заключение Министерства юстиции Российской Федерации от 14.02.2012 и замечания Министерства внутренних дел Российской Федерации от 09.02.2012.